

## **Dichter bij de stilte van het moment der waarheid**

*Begeleidingskundige bespiegelingen geïnspireerd door  
"Het uur u" van Martinus Nijhoff*

Dr. Michiel de Ronde  
Lector Begeleidingskunde, Hogeschool Rotterdam  
ronma@hr.nl

Net als in de poëzie van Martinus Nijhoff gaat het in de praktijk van het begeleidingskundig handelen om grenservaringen en overgangsmomenten waardoor de wereld een nieuwe betekenis krijgt. Het zijn ongrijpbare momenten, waarin de stilte gevuld en gedragen is en waarvan ieder het belang ervaart. Met behulp van het gedicht 'Het uur U' wordt in dit artikel geprobeerd om dichterbij dat moment der waarheid te komen, om het karakter ervan beter te begrijpen. Wat gebeurt daar?

### **Referentiegegevens:**

Ronde, M.A. de, (2018). Dichter bij de stilte. Begeleidingskundige bespiegelingen geïnspireerd door het 'Het uur U'. *Handelingen, Tijdschrift voor paktische theologie en religiewetenschap*, 45 (2), p. 17-36.

## Dichter bij de stilte van het moment der waarheid

*Begeleidingskundige bespiegelingen geïnspireerd door  
"Het uur u" van Martinus Nijhoff*

*Eén ogenblik had de geest  
in vergezichten gedwaald.*

### **Inleiding**

De woorden van het motto voor dit artikel zijn afkomstig uit het grote gedicht 'Het uur U' van Martinus Nijhoff. Ze zijn even mysterieus als de rest van het gedicht. Wie is die geest? Wat wordt er gezien in die vergezichten? Waarom maar één ogenblik? En hoe kan men daarin dan dwalen? Ondanks al deze vragen is het duidelijk dat het in het gehele, lange gedicht, dat meer dan 450 versregels nodig heeft, gaat om het beslissende moment, een punt in de tijd waar alles om draait. Dat wordt niet alleen onderstreept door de titel van het kunstwerk, maar ook door de wijze waarop in verschillende fragmenten ervan wordt verwezen naar dat alles bepalende, maar tegelijk zo ondefinieerbare ogenblik.

Veel van de gedichten van Nijhoff spelen zich af op de grens van verschillende werelden: bij een brug, een raam, een deur, tussen hemel en aarde, bij het veer, aan het water. Nijhoff creëert in zijn werk telkens het besef van een overgangsmoment tussen de ene en de andere werkelijkheid, het spannende ogenblik waarop het inzicht een moment doorbreekt en het perspectief op de wereld voor een tel verschuift en de realiteit zich plotseling voordoet in een andere gedaante.

Deze kenmerkende eigenschap van de poëzie van Nijhoff maakt haar interessant voor de begeleidingskunde; ook in de praktijk van het begeleidingskundig handelen gaat het om grenservaringen en overgangsmomenten waardoor de wereld een nieuwe betekenis krijgt. In begeleidingssituaties, individueel of in kleinere groepen, maar soms ook in bijeenkomsten van grotere groepen, doen zich wel van die intensieve ervaringen voor, waarbij sprake is van het besef dat het hier gaat om het wezenlijke, dat de kern wordt geraakt, dat er iets verspringt, waardoor alles anders wordt. Het zijn ongrijpbare momenten, waarin de stilte gevuld en gedragen is en waarvan ieder het belang ervaart. Dit artikel heeft de bedoeling om met behulp van het gedicht 'Het uur U' dichter bij dat moment der waarheid te komen, om het karakter ervan beter te begrijpen. Wat gebeurt daar?

In de literatuur over adviseren en begeleiden, over coaching, training en supervisie worden de begrippen reflectie en betekenisgeving veel, we kunnen wel zeggen, zeer veel gehanteerd. Het helpen bij en stimuleren tot reflectie kan beschouwd worden als een belangrijke kern van het begeleidingskundig handelen (De Ronde, 2015). De begeleider heeft een methodisch handelingsrepertoire ter beschikking dat hem in staat stelt zijn helpende rol te vervullen en het reflectieproces op gang te brengen en te houden. Het gevaar is echter dat we met al onze reflectie en al ons vragen naar betekenisgeving bijdragen aan een inflatie van deze begrippen, alsof het iets is wat we even tussendoor kunnen doen, ergens op een terrasje onder het genot van een

kopje thee, of als iets wat we bedrijfsmatig in beleidsprocessen kunnen pakken, en als een technische handeling, een beroepsmatige routine kunnen organiseren. Nijhoff herinnert ons eraan dat de spiegel functie van de reflectie niet vrijblijvend is, dat het een heiligheid in zich bergt, omdat het raakt aan het wezen van waar het om gaat in het leven. De dichter van het 'Uur u' doet ons beseffen dat we in die reflectie ons op de grens begeven, daar waar het beslissende plaatsgrijpt (Vgl. Weijers, 2012).

Voor de begeleidingskunde is het daarom van waarde om de meer fundamentele vraag aan de orde stellen, - daarover is maar weinig geschreven - wat er nu eigenlijk gebeurt als een mens tot inzicht komt, wat de kwaliteit is van het ongrijpbare moment waarop de betekenisverschuiving zich voordoet, wat de aard is van het ingrijpende besef dat zich dan aandient. Voor het beantwoorden van deze vragen hebben we de taal van de dichter nodig. Daarom laten we ons geleiden door Martinus Nijhoff als dichter van de liminale ervaring, van het 'ondeelbaar moment van stilte, het trillend moment van stilte waarin ziel en oneindigheid confronteren' (Van Dijk, 2006). 'Het uur u' van Nijhoff, één van de grootste poëtische werken die de Nederlandse taal heeft voortgebracht, fungeert voor ons als spiegel om de gerichtheid van ons eigen begeleidingskundig handelen te verstaan. Dit artikel, waarin we het gedicht stap voor stap volgen, kan gelezen worden als een luisteroefening naar 'Het uur u' vanuit de context van het werk van de begeleider. Dat is, zo zal duidelijk worden, een paradoxaal streven, want om werkelijk te luisteren, blijken we die context juist te moeten loslaten, en bereid zijn de leegte, de contextloosheid, toe te laten.

### **Interpretatie in fragmenten**

De onbestemdheid van de stilte en de leegte wordt direct vanaf de aanvang van het gedicht opgeroepen en gevoeld. Het begint als volgt:

Het was zomerdag.  
De doodstille straat lag  
te blakeren in de zon.  
Een man kwam de hoek om.

Er speelde in de verte op de stoep  
een groep kinderen, maar die groep  
betekende niet veel,  
maakte, integendeel,  
dat de straat nog verlatener scheen.  
De zon had het rijk alleen.  
Zelfs zij, wier tweede natuur  
hen bestemde, hier, op dit uur,  
te wandelen: de student,  
de dame die niemand kent,  
de leraar met pensioen,  
waren van hun gewone doen  
afgeweken vandaag;  
men miste, miste hen vaag.  
Sterker: de werkmans die  
nog tot een uur of drie  
voor bomen in 't middenpad  
de kuilen gegraven had,  
had zijn schop laten staan  
en was elders heengegaan.

Met deze opening wordt de lezer direct in een situatie gebracht waarin het houvast van het vanzelfsprekende en het vertrouwde hem wordt ontnomen. Het tafereel op zich is niet opzienbarend, eerder alledaags: een straat, een man, een zomerdag. Het feit echter dat de straat leeg is en dat de dagelijkse aanwezigen ontbreken, geeft de lezer een gevoel van *Unheimlichkeit* en daardoor een zekere alertheid. Er is iets aan de hand, of, beter gezegd, er is iets op handen. Het gewone is niet gewoon vandaag.

Als we dit fragment interpreteren vanuit onze vraag naar de aard van het moment van inzicht, dan is onze eerste conclusie dat dat moment vereist dat we stil worden en de drukte en de gewoonte van onze 'tweede natuur' voor een ogenblik loslaten. De werkman, de leraar met pensioen, de student en de dame die niemand kent, zijn doorgaans aanwezig in hun aldus benoemde sociale rollen, hun tweede natuur, waar wij hen en zij zichzelf mee vereenzelvigen. Nu, op dit moment, zijn zij als zodanig afwezig. Dat roept een zekere leegte op, een onbestemde stilte die ontstaat als we loskomen van onze dagelijkse gewoonten. Wie er wel zijn, maar op dit moment slechts in de verte nog en daardoor nog onbeduidend, dat zijn de kinderen. Zij zijn, zo zal later blijken, puur natuur, of om het ongebruikelijk te zeggen 'volgens hun eerste natuur'. Maar voordat die kinderen worden bereikt in het gedicht, moet er eerst nog veel gebeuren. Het gedicht vervolgt:

Maar vreemder, ja inderdaad  
veel vreemder dan dat de straat  
leeg was, was het feit  
der volstreckte geluidloosheid,  
en dat de stap van de man  
die zojuist de hoek omkwam,  
de stilte liet als zij was,  
ja, dat zijn gestrekte pas,  
naarmate hij verder liep,  
steeds dieper stilte schiep.  
Geen dief overtrof, geen spion,  
hetgeen hij moeiteloos kon,  
en het gevederde leder waarop  
de god Hermes van zijn bergtop  
neder te dalen placht,  
doorkruiste het ruim niet zo zacht  
als hij daar op straat kon gaan,  
gewoon lopend, met schoenen aan.

Het karakter van de stilte lijkt te verschuiven. De leegte van de straat en de afwezigheid van de gebruikelijke taferelen daarop, die aanvankelijk vooral een gevoel van onwennigheid vertegenwoordigen, roepen nu met de voortschrijdende stap van de man een spanningsvolle en verwachtingsvolle stilte op. Er staat iets op stapel... Er gaat iets gebeuren... In die normaal gesproken zo gevulde ruimte, vol van drukte en bedrijvigheid, gaat daar nu die enkeling, *in de volstreckte geluidloosheid*. De associatie met de god Hermes wordt gelegd; in de Griekse mythologie is hij als zoon van Zeus de boodschapper van de goden en tegelijk zelf de god van de handelaren en dieven. Wil deze man iets van ons? Moeten wij op onze tellen passen? Heeft hij ons iets te zeggen, een bericht uit een andere wereld misschien? Tegelijk is deze man als ieder ander, als u en ik, *gewoon lopend, met schoenen aan*.

De geschetste spanning is illustratief voor begeleidingssituaties. De begeleidingskundige is enerzijds een gewoon mens onder de mensen, en tegelijk is hij voor dit moment bijzonder, omdat hij degene is die een nog ongevulde ruimte scheidt en een nog niet vervulde verwachting vertegenwoordigt. Met het begin van een begeleidingstraject betreden we een onbekende ruimte, en nog niet verkend gebied. Als we – als individu of als groep – een begeleidingstraject aangaan, dan geven we ons eraan over zonder te weten waar we aan beginnen en wat er zal gaan plaatsvinden. Wel weten we dát er iets gaat gebeuren. Daarvoor kijken we naar de begeleider.

Hij maakte op het trottoir  
het onheilspellende, maar  
onhoorbare gerucht  
van een hoog in de lucht  
verschoten vliegerbericht:  
in een wolkje ploft licht  
tot een blinkende ster uiteen,  
en langs de hele vuurlinie heen  
weet men: dit meldt het uur u,  
nu gaat het beginnen, nu  
verdwijnt de onzekerheid  
van de mij vergunde tijd,  
nu is het voor alles te laat.  
De stilte die dan ontstaat,  
is een stilte, niet slechts naar de vorm  
een stilte voor de storm,  
maar een stilte van het soort  
waar dingen in worden gehoord  
die nog nimmer het oor vernam.

Er komt geen boodschap van de goden. Hermes daalt niet van zijn bergtop neer. Wel appelleert de man met zijn enkele gebaar aan een hogere wereld. Het wolkje in de lucht dat hier geïntroduceerd wordt, en verder in het gedicht mee zal gaan, is een signaal. Het lijkt verbonden te zijn aan iets van een herinnering en een roeping, en die, op hun beurt, roepen het besef op van een strijd die op het punt van uitbreken staat. Er blijkt plotseling sprake te zijn van een vuurlinie, van strijdende partijen, van een gevecht op leven en dood. De leegte van de straat, het loslaten van de dagelijkse beslommingen van onze tweede natuur, het toelaten van de stilte en het daarin geconfronteerd worden met de wetenschap enkeling te zijn, het besef mens te zijn op aarde, dat alles brengt ons bij een onomkeerbaar moment, dat zich niet laat verloochenen. De stilte die aanvankelijk de gedaante had van onwennige ruimte en leegte en daarna overging in een stilte van gespannen verwachting, verandert nu in een gevulde stilte, een sprekende stilte, een stilte *waar dingen in woorden gehoord die nog nimmer het oor vernam*.

In de begeleidingskunde gaat het eveneens om het laten oplichten van de dingen die we eigenlijk wel weten, maar nauwelijks toelaten, om het aanraken van het besef dat ergens sluimert, de herinnering die weggedrukt is, om het activeren van de stem die woordeloos spreekt, die het onbenoembare en onnoemelijke aanwezig stelt en aandacht vraagt voor datgene wat zich niet laat ontkennen maar vaak wel omgeven is met spanning en strijd.

Zo ook hier. Toen de man kwam  
en met zijn gestrekte pas  
voortliep, begon men het gas  
in de buizen onder het huis

te horen, en het gesuis  
van water onder de straat,  
en in de elektrische draad  
naar radio en telefoon  
een vonkende zoemertoon,  
als waren er bijen in de buurt.

Met het aanraken van het hogere, het wolkje, het licht, de blinkende ster – stuk voor stuk woorden die een religieuze symboliek in zich dragen – begint men ook het onderaardse te horen. Er is niet voor niets sprake van strijd. De hemelsferen zijn antagonistisch verbonden met de stemmen van de onderwereld. De suggestie van de heen en weer gaande beweging tussen hoog en laag wordt nog versterkt door de wonderlijk aandoende associatie in de regel ‘als waren er bijen in de buurt.’ Wie het werk van Nijhoff kent, zal hier direct denken aan *het lied der dwaze bijen* ‘die streven naar hoger honing’ en in ‘een zacht zoemen, een steeds herhaald niet-noemen’ steeds hoger wilden stijgen. Nijhoff ziet dat als een verleiding, want het gebeurt in het gewone leven, in het dagelijks bestaan. Ook ‘Het uur u’ getuigt daarvan, zo zullen we zien.

Ook in begeleidingssituaties roepen het hogere en het lagere elkaar wederkerig op. De momenten van moeite en confrontatie met tekort zijn tegelijk ook de ogenblikken waarop het verlangen wordt gevoeld. De perioden van stagnatie of crisis zijn tegelijk ook vaak momenten van overgang waarop er ruimte ontstaat voor wat men echt belangrijk vindt en waar men elkaar eigenlijk op wilt vinden. Het ideaal en het onbewuste, het nastrevenswaardige en het verdrongene, het verlangen en het verworpene liggen doorgaans dicht bij elkaar!

Er werd niet gegluurd.  
Gewoonlijk, als iemand passeert  
is men geïnteresseerd:  
men vouwt met voorzichtige hand  
vitrages terzijde, want  
elke voorbijganger is  
min of meer een gebeurtenis.  
Was er niets te zien  
aan hem? – Kwam het misschien  
doordat iedereen sliep,  
of doordat hij zo zacht liep,  
dat geen vitrage bewoog?  
Nee, nee, elk raam was oog  
was toegeschoven lid  
voor het oog van een uil die zit  
te spieden op zijn tak.

Men geeft zich niet zomaar over aan de confrontatie. Liever blijft men op veilige afstand, gehuld in de rol van toeschouwer, enigszins afgeschermd achter het raam, met gesloten vitrages. Men ziet wel, men voelt wel, men beseft wel dat het hier ergens om gaat, maar men laat nog niets merken. ‘Hou je gedeisd,’ dat is het devies, want je weet nooit waar dit op gaat uitlopen. Anticiperende weerstand zouden we dit in begeleidingskundige termen kunnen noemen. Een gedaante van de stilte die de meeste begeleiders maar al te goed kennen, en waarvan het de kunst is om die als begeleider te verduren, want juist daarin zal het ontstaan.

De stilte, die niets verbrak,  
ging trillen en werd muziek.

Het is een groot woord: paniek,  
maar het tekent de stille schrik  
die op dat ogenblik  
de ledige straat beving.  
Een traag wolkje, als een eilandje in  
de heldere hemel ontplooid,  
beduidde het nu of nooit  
Ophanden zijnd offensief.  
Al wie de kijker ophief,  
zag op de zee van azuur  
een slagschip, klaar voor vuur.  
Was het vriend of vijand?  
Niet uit te maken, want  
het schip voerde geen vlag.  
Zoals ook de man die men zag,  
het minste niet droeg dat een man  
van een man onderscheiden kan.

Juist omdat de stilte niets verbreekt en daardoor sprekend aanwezig blijft, is zij onontkoombaar; zij gaat trillen en wordt muziek. Men kan niet volharden in de rol van toeschouwer. De mens wordt geraakt in zijn gemoed. Het wolkje aan de hemelse gewesten blijkt een slagschip te zijn, gereed om te vuren. De strijd staat op het punt van uitbreken. Moeten we dat wat zich nu aandient, verwelkomen of tegenhouden, hebben we hier te maken met een vriend of een vijand? Het beslissende moment blijkt gevuld te zijn met vrees en nieuwsgierigheid, met toenadering en afstoting, met angst en fascinatie beide. Zoals het hogere het lagere raakt, zo raakt de angst aan het verlangen en het vreemde aan het eigene.

Dat is wat de begeleider doet: hij brengt de ander bij zijn ambivalenties; bij die zaken die omgeven zijn met strijd en conflict, bij het ontkende aanwezige en de presentie van de ontkenning, bij datgene wat ons eigen en vreemd tegelijk is, waar we naar toe neigen en waarvoor we weg vluchten. Opnieuw, de kunst voor de begeleider is om het te laten gebeuren, om er zelf niet voor te vluchten en het ook niet te gretig te omarmen. Het gaat om de spanning immers.

En ook de muziek zong door,  
werd een groot, onzichtbaar koor.  
Want sedert water en gas  
en het zoemen hoorbaar was  
van de elektrische stroom,  
hadden ook hartklop, en droom,  
en geeuw, en bloedsomloop,  
en wanhoop, en stille hoop,  
kortom, al wat nooit stem werd,  
zich gemengd in het ver concert  
dat tegen wil en dank  
steeds duidelijker van klank  
uit de stilte kwam opgeweld.  
Verlangen, doodgekneld,  
een kind vermoord in een put,  
riep, eensklaps wakker geschud,  
om speelgoed en speelgenoot.

De kinderen die bij de aanvang van het gedicht nog ver weg waren, aan het einde van de straat, en toen nog niet veel betekenden, krijgen hier in dit fragment hun parallel in het wakker roepen van de weggedrukte stemmen van verlangen, hartstocht en hoop. Het ongehoorde en

onverwoorde blijkt te maken te hebben met het kind in ons, onze eerste natuur, zo zouden we kunnen zeggen. Op de een of andere manier herinnert de man in de straat ons aan het oorspronkelijke en ongerepte, dat ergens, diep in ons, begraven ligt. 'Het uur u' roept hier associaties op met het andere bekende werk uit de poëzie van Martinus Nijhoff, 'Het kind en ik', waarin het kind (in 'een zwarte spiegelgrond' en tegelijk in 'een tuin onbetreden') de andere, ongekende, kant van onszelf vertegenwoordigt.

In de begeleidingssituaties gebeurt iets soortgelijks: als men de spanning van het onbekende weet te verdragen, dan zal de onderstroom stem gaan krijgen, en die blijkt dan te maken te hebben met het ongerepte in ons, met zijn pijn en spontaniteit beide. Spontaniteit omdat het oorspronkelijke in ons de vrijheid van het spel en het verlangen naar de speelgenoot kent, en pijn, omdat dat deel van ons zo vaak niet gehoord en niet gekend wordt, en, met de woorden van ons gedicht, *doodgeknel*, is.

Want wat dood is, is dood,  
maar wat vermoord is, leeft voort,  
leeft voortaan minder gestoord  
dan wat onbestorven leeft.  
De daad die men naliet, heeft  
meer kwaad dan de daad gedaan.  
Om gestorven dood te gaan  
is genade, maar wee hem die  
als in dubbele agonie  
levens- en stervenspijn  
tegelijk voelt: hij moet het ravijn  
des doods over zonder brug.

Het kind blijkt verbonden te zijn aan de dood. Het was immers in zijn bestaan ontkend, vermoord in een put, en dat is een vorm van niet-leven. Het kind in jezelf niet toelaten is leven in een staat van permanente stervenspijn, want wat op die wijze gesmoord en vermoord wordt, blijft desondanks, in zijn ontkende vorm, een levende werkelijkheid. Met het noemen van 'de brug' refereert Nijhoff in dit fragment opnieuw aan een vaak terugkerend thema in zijn werk. Het bekendst is zijn gedicht 'Ik ging naar Bommel om de brug te zien...'. Treffender nog is de parallellie met het centrale vers uit 'De soldaat en de zee': "Geleidelijk bracht de brug / van het leven, over het leven / mij naar mijn oorsprong terug / en ik werd die ik was gebleven." Hoe kan men leven als men een deel in zichzelf ontkent en verdrukt? Creëert men daarmee niet een gapend gat, een afgrond, een ravijn? En waar is dan de brug die terugvoert naar het echte bestaan?

Misschien mogen we begeleidingssituaties opvatten als een poging om de brug te vinden naar iets van die oorspronkelijkheid in onszelf, een brug die leidt naar het opheffen van de zelfontkenning en naar de bereidheid om de pijn van het verlangen te voelen. Het gaan van die brug kan echter niet zonder de duizeling van het ravijn te voelen.

Hij liep betrekkelijk vlug,  
de man, maar niet vlug genoeg  
of ieder raam besloeg  
door de adem van de mond  
die zich sperde, maar woorden niet vond,  
al sperde hij zich nog zo wijd.



En tegelijkertijd  
met dit onnoemlijk wee  
bracht de muziek met zich mee,  
- let wel, in een straat die liefst niet  
rept, als het kan, van verdriet,  
die, integendeel, opgewekt,  
zich slechts het leed aantrekt  
dat een ander ondergaat, -  
let wel, in zulk een straat,  
toen daar achter raam aan raam  
de stamelingen tezaam  
een infernale taal  
aanhieven – nog eenmaal,  
geen kreet brak uit dan gesmoord, -  
toen daar dit hels accoord  
in de hete lucht in het rond  
trilde, zodat wie daar stond,  
hetzelfde zou hebben gedaan,  
- hetgeen zeggen wil: heengegaan –  
als de man die zijn schop vergat,  
die kuilen gegraven had  
maar de bomen niet geplant, -  
toen daar dan die dissonant  
schrille spiralen schreef  
naar een schuldeloos wolkje dat dreef  
in een onbewogen zee, -  
bracht de muziek met zich mee,  
- want zo is muziek: zij speelt -  
terwijl inmiddels het beeld  
van de schrijdende vreemdeling  
langs de huizen verder ging,  
dat ieder sterfeling daar  
een visioen werd gewaar  
van schier hemelse euphorie.

Er is geen ontkomen aan. De adem wordt ons benomen. De stilte doet zich nu voor in de gestalte van de verbijstering. Het is zo vele malen gemakkelijker om over de weg van anderen te praten dan om de eigen weg te gaan. Het is zo verleidelijk om zich met het leed van de ander te bemoeien om, zodoende, eigen pijn en tekort niet te hoeven voelen. Het liefst lopen we weg voor dit moment van inzicht, want we worden onontkoombaar met onszelf geconfronteerd. Het koor van stemmen uit ons onbewuste zijn – onze hartklop en droom, onze wanhoop en stille hoop – ‘schrijft schrille spiralen’ naar het wolkje van de schuldeloosheid. De tegenstellingen zijn vol spanning en blijken elkaar op te roepen als de twee polen van een magneet. De heen-en-weer-beweging tussen de hogere dimensie van de eeuwigheid – de onbewogen zee – en de niet meer te onderdrukken stemmen van het nimmer-gerealiseerde verlangen en de onvervulde hoop in ons eigen sterfelijk bestaan, wordt – ook al is het een hels accoord – tot een muziek die speelt. Het feit dat de dichter dit zo nadrukkelijk noemt, het *spelen* van de muziek, herinnert ons weer aan het kind in ons dat roept om speelgoed en speelgenoot. Het fragment doet ons denken aan de pijn van de barensnood, want, ook hier weer het spel van tegenstellingen, het resultaat is de geboorte van een visioen van hemelse vreugde en heerlijkheid.

De man in de straat is daar slechts als vreemdeling. Hij lijkt niet anders te doen dan de mens aan zichzelf te herinneren. Dat lijkt mij ook de belangrijkste rol van de begeleider te zijn; zodanig aanwezig zijn dat de ander niet anders kan dan zichzelf onder ogen komen. Dat is beangstigend, want het confronteert, maar het is evenzeer bevrijdend, want het laat vergezichten zien.

De dokter, bijvoorbeeld, die  
in de straat als huisdokter pas  
een praktijk begonnen was  
sinds hij als jong assistent  
een verstrekkend experiment  
had opgegeven omdat  
hij er hoogstens droog brood van at, -  
hem bracht de wilde muziek  
terug in een stille kliniek:  
hij zag zichzelf staan,  
witte jas, rubber handschoenen aan:  
in een kast langs de muur  
spraken de dingen van glazuur,  
email, glas en metaal,  
een tintelende taal  
van een achter alle kwaad  
verrijzende dageraad. -  
De rechter zag zich staan  
zonder ambtsgewaad aan:  
geen toga, geen muts, geen bef:  
niet dan uit rechtsbesef  
en met geheven hand  
deed hij de eed gestand:  
in naam der gerechtigheid  
schold hij de zonde kwijt  
en had eigen schuld bekend. -  
De dame die niemand kent,  
het kreng, zoals men haar noemt,  
zag, zonder blouse gebloemd,  
zich naakt als Diana staan  
in een woud: een hert kwam aan:  
en toen zij zag hoe hij  
knielde, knielde ook zij:  
haar hand beefde, haar oog blonk  
nu zij levend water dronk.

Het koor van ongehoorde stemmen blijkt de mens te raken in zijn betere zelf, in zijn roeping en ideaal. De dokter, de rechter en de hoer zien in visionaire verbeelding wie ze eigenlijk bedoeld zijn te zijn. Het loslaten van de tweede natuur, betekent niet dat het maatschappelijk zelf volledig afwezig is, integendeel, het dient zich juist in zijn eigenlijke bedoeling aan. Het beroep blijkt een roeping te zijn en de maatschappelijke rol blijkt een wezenlijke bijdrage te leveren aan het leven. Het dagelijks werk krijgt voor de mensen in de straat in de vergezichten die ze zien een existentiële diepgang en komt te staan in het licht van liefde, recht en hoop. Daar gaat het immers om in het bestaan.

Zo zag iedereen wat,  
De één dit, de ander dat.  
Maar het puur geluk dat men mocht  
smaken: één ademtocht  
duurde het, en werd verstoord.  
Men was als 't ware aan boord  
van een opgegeven schip,  
waar men de verdwijnende stip  
naooft der reddingsboot:  
zo hoog stijgt dan de nood  
dat men, naar geloof gebiedt,  
olie in de golven giet:

één ondeelbaar moment  
treedt rust in, rust ongekend:  
het schip ligt roerloos recht:  
maar reeds rolt over de plecht  
een zware golf, olie-vermengd,  
en hetgeen voor de zee was bestemd  
komt in 't vuur, ontploft, en het wrak  
vol bezoedeld zeewater zakt  
als een baggergevulde praam.  
Zo zakte, achter elk raam,  
in de spiegelgladde vloed  
een mens zijn beeld tegemoet,  
zijn eigen ontredderd beeld. –

Het inzicht is er in een flits, een rijk moment van verlichting, een ondeelbaar ogenblik van helder weten en onverhuld zien. Maar – ook al draagt het de eeuwigheid in zich – het duurt niet langer dan luttele seconden. Daarna is er weer het andere weten, dat van de dagelijkse werkelijkheid en de eigen feitelijke realiteit. Het beeld van het slagschip klaar voor de strijd, moet plaats maken voor een vaartuig in hoge nood, waarbij zelfs de reddingsboot niet meer te bereiken is. Slechts het religieuze ritueel van het laatste oliesel resteert, en zelfs dat levert alleen maar bezoedeld water op. Wie in de spiegel van de roeping en het ideaal heeft gekeken en zichzelf in dat licht heeft geschouwd, moet wel beseffen schromelijk te kort te schieten.

O, die olie verspeeld  
was geenszins verspild geweest!  
Eén ogenblik had de geest  
in vergezichten gedwaald  
en was, door het oog van een naald,  
als een kemel, binnengegaan.  
In welk land kwam hij aan?  
Op aarde. – In eigen land. –

Is het dan voor niets geweest, dat inzicht, als alleen de ontreddering maar toeneemt? Nee, zeker niet. Nijhoff neemt ook hier weer de toevlucht tot godsdienstige beelden. Even is de mens deelgenoot geweest van het 'koninkrijk der hemelen', waarvan de heilige schrift zegt dat het gemakkelijker is dat een kameel gaat door het oog van een naald dan dat een rijke het paradijs beërft. Even heeft de mens verkeerd in de wereld zoals de werkelijkheid moet zijn. Maar, we hoeven ons niet te vergissen in eventuele religieuze bedoelingen, de dichter brengt ons direct weer terug naar onze aardse werkelijkheid. Het gaat in het visioen niet om een zaligheid in een hiernamaals, nee, het gaat om de wereld van elke dag. Ook hier raakt 'Het uur u' een terugkerende thematiek in het werk van Nijhoff, namelijk dat van het tweede en het derde land. Het heeft te maken met de overtuiging van Nijhoff dat de zin en de betekenis van het leven uiteindelijk in de gewone werkelijkheid, het dagelijkse bestaan gezocht moet worden en het is de taak van de dichter om daar woorden aan te geven, 'woorden en hun stilte', overigens. De weg 'der dwaze bijen' die streven naar hoger honing is een doodlopende. Als de zin niet op aarde, het eigen land, te vinden is, dan is die nergens te vinden.

Zo gaat het in de begeleiding uiteindelijk altijd om de concrete werkelijkheid. We luisteren naar het kind in ons, we horen de stem van het verlangen en laten ons leiden door het vergezicht van het ideaal, maar daarna: altijd weer terug naar de dagelijkse realiteit waar het

moet gebeuren en waar moet worden gemaakt, maar waar ook de moeite en het tekort is. Het blijkt dat we de spanning tussen die twee niet lang kunnen verdragen, daarna moeten we ook weer even loslaten.

Gelijk een maan was de hand  
die over het voorhoofd gleed  
en door een dauw van zweet  
zich langzaam voortbewoog;  
en ook het starend oog,  
dat wijd open bleef staan,  
het deed meer aan een maan  
denken dan aan een zon.  
Maar weldra, uit dooiende bron,  
ontsprong, sprongsgewijs, het bloed,  
en reeds spoelde op die vloed  
- zoals na onweer een boom  
de rivier afdrijft - de droom  
met wat hij aanrichtte uit zicht.  
Men ademde als verlicht  
het amen na van een preek.  
De geest, toen hij nederstreek  
uit het ledige zwerk  
en thuiskwam onder de zerk  
van vast werk en dagelijks brood,  
was dankbaar dat deze dood  
hem bevrijdde van ruimtevrees.  
Hij was, terug in het vlees,  
moe, weliswaar, zeer moe,  
maar was, platgezegd, blij toe  
met dit vlees, zo zwak het was:  
geen zo groot te kort in kas  
dat niet geschoven kon  
op die gebrekkige compagnon  
die 't lot hem beschoren had. -  
Maar kijk, die metgezel zat  
alweer aan het schrijfbureau  
te zwoegen, en wel zo,  
dat de geest, beschaamd neerziend  
naar die trouwe, arbeidzame vriend,  
niet dan een lastige traan  
verdrijvend tot hem dorst gaan.  
Deze echter, uit stil verweer,  
legde de pen zelfs niet neer,  
schoof geen stoel bij, keek niet op. -  
Er zat voor de geest niets op,  
dan dat hij weer ontsteeg  
naar zijn ballingsoord, blauw en leeg  
tussen aarde en zon.  
Even keek de compagnon  
de gewillige na op zijn vlucht  
peinsde, zag in de lucht  
een wolkje, en zag dat daar ging  
nog steeds die vreemdeling,  
nog steeds die man door de straat.

Kunnen we het inzicht, het moment der waarheid, eigenlijk wel waar maken in ons dagelijkse realiteit? Het bovenstaande, duistere fragment, suggereert de onmogelijkheid. Hoewel het zomerdag is en de straat blakert in de zon, doet het oog dat zag, eerder aan het schermerlicht

van de maan denken, dan aan de helderheid van de zon. Wat is die bron, waar sprongsgewijs het bloed uit vloeit en een stroom vormt die het vergezicht, de droom, doet wegdrijven? Liever vergeten, komt het daar op neer? De preek is afgelopen, we schudden de woorden van ons af en gaan weer over tot de orde van de dag. Is dat de boodschap? In ieder geval kunnen we niet lang verkeren onder de druk van de hoogspanning van het vergezicht. Dat lijkt het dagelijks leven, waar er ook gewoon brood op de plank moet komen niet te verdragen. De geest, het visioen, de droom, kunnen daar ook niet zomaar in worden opgenomen. De regels over 'geest die neerstrijkt uit het ledige zwerk en thuiskomt onder de zerk van vast werk en dagelijks brood' vormen als het ware een tegenovergestelde beweging ten opzichte van het fragment over 'het kind dat, vermoord in de put, maar eensklaps wakkergeschud, roept om speelgoed en speelgenoot.'

Nijhoff schijnt het gedicht hier plotseling op zichzelf te betrekken en op zijn werk als dichter. Hij zit aan zijn schrijfbureau te zwoegen en is niet bereid en niet in staat om de angst voor de stilte, de ruimte en de vrijheid duurzaam te verdragen; liever maar weer gewoon aan het werk. De geest moet – ook na het uur der waarheid – weer in ballingschap. Echter, de herinnering blijft in de vorm van het wolkje aan de hemel en de vreemdeling, gaande door de straat.

In de begeleiding gaan de geïntensiverde moment van inzicht fungeren als ankermomenten en ijkpunten. De kracht van de beleving kan er niet onophoudelijk zijn, maar de herinnering aan die ervaring is wel blijvend.

Maar, naar zich horen laat,  
- want langzaam kwam men bij  
uit de diepe mijmerij  
en de man liep betrekkelijk vlug –  
men zag hem nu op de rug.  
Men had hem niet bepaald  
feestelijk ingehaald.  
daar was ook geen reden voor;  
maar gelukkig liep hij door,  
en toen de waarschijnlijkheid  
dat men hem weldra kwijt  
en voorgoed kwijt zou zijn  
bij elke stap terrein  
en aan waarschijnlijkheid won,  
gaf heel de straat, kortom  
ieder en iedereen  
- met uitzondering van één,  
en wie aandachtig las  
weet dat het de rechter was, -  
gaf, behalve de rechter dan,  
geheel de straat den man  
- sit verbo venia –  
het heilig kruis achterna.

Men is liever van hem af. Ook al herinnert deze vreemdeling de mens aan zijn betere zelf, toch is men hem liever kwijt. Blijkbaar is het verschil met het feitelijke leven te groot. Is het omdat de rechter 'eigen schuld bekend', dat hij als enige de man niet de zegen nageeft om maar van hem verlost te zijn? Liever doet men weer het deksel op de put, om het roepende kind niet te horen.

Maar het is maar de vraag of dat dan nog lukken wil. Als het kind in ons gewekt is, als het visioen is aangeraakt, dan laat het zich niet zomaar weer wegdrukken.

Maar voor de zoveelste keer  
prees men de dag al eer  
de avond was gedaald.  
Men heeft leergeld betaald,  
de man was de straat nog niet uit.  
Plat tegen de vensterruit,  
met het vitrage-net  
bloedrood in het voorhoofd geplet,  
kon men hem nog zien gaan.  
Toen heeft zich iets voorgedaan  
dat alle beschrijving tart.  
De schrikt sloeg de straat om het hart.  
Kokend van woede, doodsbleek,  
de vuisten gebald, bekeek  
men het ontzettende dat  
beneden voortgang had.

De man had de kleine groep  
kinderen die op de stoep  
aan 't spelen waren bereikt. –

In het begin van het gedicht betekenden de kinderen nog niet veel. Ze onderstreepten slechts de afwezigheid van de gebruikelijke drukte. Maar inmiddels is dat veranderd. Het kind is wakkergeschud, de muziek van de onvervulde verlangens heeft gespeeld. Het vergezicht is gezien. Wat gebeurt er als de vreemdeling de kinderen in de straat bereikt? Wel, alles verzet zich tegen wat er gebeuren gaat! Na het visioen, volgt nu de realiteit. Na de verlichting van de geest volgt nu de praktijk van het leven. Dat kan niet zonder emoties. De dichter trekt alle registers open om de kracht van de ontsteltenis te laten zien: woede, angst, ontzetting. De kinderen laten zich niet opsluiten onder de zerk van vast werk en dagelijks brood. Zij hebben geen last van ruimtevrees die de mens in zijn tweede natuur eigen is geworden. Kinderen worden niet belemmerd door de angst voor de vrijheid. Zij spelen gewoon.

Zoals is in het gedicht zo kan het ook zijn in de begeleiding. Het moment van de ervaring is geweest, het inzicht is geboren, maar dan de praktijk. Als de begeleider het punt aanraakt waarin het geleerde ook realiteit moet worden, dan is er toch weer verzet, niet zelden ook verwijt. Het gedicht roept op om aansluiting te zoeken bij het spelende kind in ons om van daaruit contact te maken met zowel de diepte als de hoogte, de schaduw en het ideaal.

Het is vaak niet wat het lijkt,  
hun spel: soms staan ze maar  
en praten wat met elkaar,  
de woorden zelf zijn plezier.  
Dat van dit groepje van vier  
er één een meisje was,  
men ontdekte het pas  
wanneer het oog er op viel  
dat haar witte matrozenkiel  
naar onder overliep tot  
een plooirokje als bij een Schot.  
Eén der jongens stond met

zijn voet op een autoped  
waar van hij aantoonde dat  
het richtingaanwijzers had.  
'Daar wordt het geen auto door',  
zei de grootste in een plusfour.  
'Van auto's gesproken', zei  
hij er medelijdend bij,  
'hebben jullie er geen?' –  
Het meisje zwaaide haar been  
over het nikkelen stuur,  
- alles aan haar was natuur:  
het neusje iets opgewipt,  
het haar als een jongen geknipt,  
te argeloos nog voor fatsoen, –  
'dat kan je bij de onze niet doen',  
zei ze, en zwaaide 't terug.  
Met zijn handen op zijn rug  
- waar kon hij ze hebben gedaan  
met niet dan een badpakje aan? –  
riep de kleinste: 'Belt die bel?'  
De bel belde. En hij: 'Zie je wel,  
bellen doen auto's niet.'  
De bezitter, inmiddels, liet  
met strak geworden gezicht  
aldoor de vleugeltjes dicht  
en klappend open slaan.  
Een wonder is niet te weerstaan.  
Niemand meer die iets zei.  
Toen kwam de man voorbij.

In de kinderwereld spiegelen zich de maatschappelijke verhoudingen, maar nu als spel. De woorden – anders zo serieus – zelf zijn plezier. Met de rollen van man en vrouw wordt ook al gespeeld in kleding en kapsel, en de vraag of een autoped een auto kan zijn, blijkt heel belangrijk. De uitwisseling van argumenten lijkt volkomen triviaal, maar toch is het uiterst serieus. 'Niets op de wereld is zo serieus als het spel van de kinderen', zei Winston Churchill reeds. Nijhoff lijkt het hier te willen onderstrepen door in dit dramatische gedicht waar voortdurend naar woorden gezocht wordt om het onuitsprekelijke tot uitdrukking te brengen, zoveel ruimte te geven aan deze kinder-dialogen. In het spel ligt het ware besloten, zo lijkt hij te willen zeggen. In het spel is de natuur nog puur en levend. Het gedicht heeft met de wending naar de kinderen een beweging gemaakt van de tweede naar de eerste natuur, die die tweede natuur met het grootste gemak weet in te lijven. – Hoe moeilijk blijkt dat andersom te zijn! –

Misschien kunnen we hier voor de begeleiding uit leren, dat, na het moment van inzicht, ook het punt komt van gewoon doen! Stort je in het spel, beweeg mee met de beweging die zich voordoet, volg je impuls en laat je leiden door de stroom.

Nu is er een zeker spel,  
door kinderen, heb ik het wel,  
'schaduwlopen' gedoopt.  
Er loopt een man en men loopt  
op zijn schaduw trappend mee.  
Gewoonlijk doet men twee  
passen, tegen hij één.  
Het ging door merg en been,  
het was hartverscheurend, de groep

in een rijtje over de stoep  
achter de vreemdeling aan  
huppelend mee te zien gaan.  
Het sneed, sneed door de ziel.  
Plusfour en matrozenkiel  
dansten, als een jong paar,  
arm in arm naast elkaar,  
houdende aan weerskant  
de twee anderen aan de hand:  
de matroos hielp het badpakje, dat  
een schoentje verloren had  
en straks het tweede verloor,  
terwijl naast de plusfour  
voortholde de eigenaar  
van de haastig langs het trottoir  
neergezette autoped. –  
Tijd, meer dan tijd werd het  
dat dit een einde nam.  
Uit alle huizen kwam  
het driftige geluid  
van tikken tegen de ruit  
als riep een nijdige hen  
kuikens terug naar de ren.  
De kinderen luisterden niet.  
Want juist was iets geschied  
al hun aandacht waard.  
De schaduw hield halt. Onvervaard  
sloegen zij de ogen op  
en namen de vreemdeling op  
die stil was blijven staan.  
Nu zag hij hen ernstig aan,  
het hoofd ten halve gekeerd.  
Schoon nier verbouwereerd,  
lieten ze elkaar niet los.  
Als Klein Duimpjes in het bos,  
stond nu het viertal daar  
met de handen in elkaar  
naar de steentjes omlaag te zien.  
Het duurde een minuut misschien,  
maar die een eeuwigheid was.  
Toen deed de man een pas.  
Met zijn vreemde, gestrekte gang  
zag men – dit duurde niet lang –  
hem spoedig de hoek omslaan.

De kinderen volgen hun impuls en laten zich leiden door de stroom. Zij nemen de gang van de vreemdeling onbekommerd op in hun spel en hollen met hem schaduw-lopend mee. Daar waar de volwassenen vanachter hun raam via deze vreemdeling aan hun alter-ego worden herinnerd en fundamenteel stil gezet worden bij hun bestaan, daar spelen de kinderen eenvoudig hun spel. Voor hen is er geen wolkje aan de hemel, geen vuiltje aan de lucht.

Ook van dit spel wordt in het gedicht een moment gemaakt dat raakt aan de eeuwigheid. Ook hier worden we als lezer stilgezet, want de vreemdeling zelf houdt halt en kijkt de kinderen in de ogen. In een zekere verlegenheid over wat ze gedaan hebben, staan ze daar plotseling als kleine kinderen in de grote wereld. Het spel gaat wel mee met de stroom, maar gaat daar in het gedicht niet in op. De man tilt het er als het ware even bovenuit door zijn ogen er op te vestigen



en aandacht te vragen voor de ernst ervan. Om vervolgens te gaan zoals hij kwam, dat wil zeggen de hoek om te slaan en de straat de straat te laten.

Als begeleidingskundige parallel aan dit fragment: de begeleiding is voltooid als de deelnemers met een zekere verwondering en verlegenheid zich realiseren waartoe ze in staat blijken te zijn als ze het kind in zich de ruimte te geven en overgeven aan dat wat zich voordoet. Dan is er voldoende geleerd en is het vertrouwen gerechtvaardigd dat het zal worden opgenomen in het gewone leven.

Terstond ging ieder raam  
wijd open, en wel zo wijd  
als maar mogelijk was. 't Was tijd.  
Want wat ontwaarde men daar?  
De tafels stonden klaar.  
Waar was dat aan te zien?  
Aan de dampende soepterrien  
midden op de tafel geplaatst,  
en aan de bordjes waarnaast  
het zilver lepeltje lag.  
Door open voordeuren zag  
men moeders naar buiten gaan  
roepend een kindernaam  
en klappende in de hand.  
Er kwam van andere kant  
nog een klappend gerucht.  
Het kwam van hoog uit de lucht.  
Het waren de mus, de spreeuw,  
de merel weer en de meeuw.  
Zij streken neer uit de goot.  
Het sloeg, het tjilpte en float  
met trillende borst, luidkeels,  
tot midden op straat, op de rails,  
waarlangs thans kwam opgedaagd  
de tram, een tijdlang vertraagd  
door storing in het net  
en die, stampvol bezet,  
rijdende wat hij kon  
de verloren tijd herwon.

Plotseling is de ban gebroken. Alles komt weer tot leven. Ramen en deuren gaan open, het eten blijkt op tafel te staan. De dingen keren terug in hun maatschappelijke orde. De tram rijdt zijn dienstregeling, weliswaar enigszins vertraagd door alles wat er gebeurd is. Het onheilspellende gerucht van de man aan het begin van het gedicht, krijgt nu zijn vertrouwende pendant in het handenklappen van de moeder, roepend een kindernaam. – De moeder en haar kind en het kind en zijn moeder is ook weer zo'n bekend thema bij Nijhoff. – Het gebaar van de moeder wordt ook beantwoord door een signaal uit de hemel, geen wolkje dit keer, geen slagschip ook, maar vogels die neerdalen en een vrolijk lawaai veroorzaken. De straat leeft weer. De normale gang van zaken is weer teruggekeerd. De dingen hernemen hun dagdagelijkse patroon. Zelfs de kinderen worden daarin weer opgenomen, zij het niet zonder moeite.

Maar kinderen keren, zo vlug  
ze gaan, zo langzaam terug.  
Zo zijn ze, zo ging het hier.

Het kostte wel een kwartier,  
eer elk zijn servet voor had  
en rustig aan tafel zat.

Wordt de spontane en oorspronkelijk natuur dan toch getemd tot het burgerlijk fatsoen van de tweede natuur? In zekere zin wel. Maar toch is er iets veranderd. In de kleinmenselijke ordelijkheid, waarbinnen we nu eenmaal leven moeten, is er wel een symboolgevoeligheid geboren. Als de kinderen aan tafel zitten, netjes etend met servet en couvert, dan zijn er altijd nog de vogels en de bloeiende bomen, ook al zijn die nog niet geplant.

En bij de deur, op het dak,  
ja zelfs op zijn dooie gemak  
in 't open raamkozijn,  
zong een klein vogeltje zijn  
om kruimels popelend lied.  
Alleen in de bomen niet.  
Nee, niet in de bomen, want  
die waren nog niet geplant.

Hoe mooi anders, ach, hoe mooi  
Zijn bloesems en bladertooi. –  
Hoe mooi? De hemel weet hoe.  
Maar dat is tot daaraantoe.

Het moment der waarheid laat zich wel ervaren, maar nooit vastpakken. Het is er en daarna is het weer voorbij. De betekent echter niet dat er niet iets veranderd is. Het kind is wakker geschud en leeft. Het verlangen is dan zelfs te horen in de zang van de vogels en de pracht van de bloesem en bladerdak. We kunnen het niet met woorden zeggen hoe mooi dat is, maar ons zwijgen daarover is toch veranderd, meer gevuld geraakt van verwondering.

Het is de taak van de begeleidingskundige om ons iets dichters te brengen bij het moment der waarheid, bij het beslissende inzicht en om de doorwerking daarvan in het leven te laten ervaren in het feitelijke gedrag, niet primair als oefening of als vaardigheid, maar als spel en vorm van spontaniteit. Als de begeleider daar in slaagt, dan krijgen we iets meer de geest van de dichter en de vrijmoedigheid van het kind.

### **Nabeschuwing**

Met de bovenstaande interpretatie hebben we natuurlijk geen definitieve uitleg willen geven van dit gedicht. Wel is het de bedoeling om, met behulp van het gedicht, met nieuwe ogen te kijken naar het werk van de begeleider. De grote vloed aan begeleidingsvormen die op dit moment wordt aangeboden onder de termen coaching, training, advisering, supervisie, counseling en mentoring kan gezien worden als een zich uitwaaiend toepassingsveld van de psychologie, waarin veelal de nadruk ligt op vaardigheid en methodiek. Er wordt gesproken over technieken en instrumenten (Van Ass, 2012), of erger dan dat, de toolkit van de coach. De filosoof Harry Kunneman (2005) heeft zijn bedenkingen bij de rol die coaching inneemt in de huidige samenleving. Hij vraagt zich af of coaching aan de productiezijde niet dezelfde rol vervult als marketing aan de consumptiezijde: mensen ertoe bewegen om uit vrije wil te doen wat de industrie wenst dat ze doen. Ook Coenen (2013) is kritisch, hij verklaart coaching zelfs de oorlog.

Zijn pleidooi is om toch vooral de gelaagdheid en de meerduidigheid te blijven zien in allerlei begeleidingssituaties en te beseffen dat we de wereld niet naar onze hand kunnen zetten. In deze geest zou ik willen dat wij, begeleidingskundigen, ons laten inspireren door denkers, dromers en dichters die beseffen dat waarheid zich niet laat opleggen door middel van een techniek en dat inzicht niet methodisch af te dwingen is, maar dat we die ontvangen als een geschenk en hebben te bewaren als een opgave. Kunneman (2005) stelt voor om de toepassingswetenschappen, zoals psychologie geworden is, onze samenleving vergezeld te laten gaan door de geesteswetenschappen, zodat de techniek gevuld wordt met het symbool. Van Rosmalen (2016) zoekt in de muzen een tegenkracht bij het professionaliseren van beroepskrachten, een herinnering aan het echte leven bij het socialiseren van onze tweede natuur. Onze verkenning van 'Het uur u' is een poging om aan die oproep te beantwoorden en een overgangsgebied te creëren tussen inhoud en methode, tussen cultuur en techniek, in de hoop dat daarmee ook de geest van de begeleidingskundige een moment in vergezichten zal dwalen en dingen verstaan die nimmer het oor vernam. Het gedicht fungeert – misschien wel juist voor de begeleidingskundige – als een herinnering en aansporing om ons niet op te laten sluiten in de tweede natuur van conventies en verwachtingen die verbonden is aan rol en functie, maar telkens weer het kind in ons wakker te schudden, te spelen en in vergezichten te dwalen. Alleen dan zullen we ook in staat zijn de stille ruimte te creëren die nodig is voor degenen die onze begeleiding zoeken, opdat zij weer hartklop en droom, en wanhoop en stille hoop gaan horen.

### Literatuur

- Ass, S. van (2012), *Het coachingstechnieken boek*. Amsterdam: Boom-Nelissen.
- Coenen, B. (2013), *Coaching de oorlog verklaard*. Rotterdam: 2010Uitgevers.
- Dijk, Y. van (2007). *Leegte, leegte die ademt. Het typografisch wit in de moderne poëzie*. Nijmegen: Vantilt.
- Kunneman, H. (2005). *Voorbij het dikke ik. Bouwstenen voor een kritisch humanisme*. Amsterdam: SWP.
- Nijhoff, M. (1995). *Verzamelde gedichten*. Amsterdam: Bert Bakker.
- Ronde, M.A. de (2015). *Speelruimte voor ervaring en reflectie. Een praktijkgericht onderzoek naar het gebruik van spel in begeleidingssituaties*. Delft: Eburon.
- Ronde, M.A. de (2017). Licht uit zwarte spiegelgrond. Martinus Nijhoff als leermeester in zelfreflectie. *Tijdschrift voor Begeleidingskunde* 5 (4), 56-60.
- Ronde, M.A. de & Filcheva, R.M. (2008), Der Schrei der Erleuchtung ist Stumm. Over stilte in het gesprek. In: *Tijdschrift voor supervisie en coaching*. Jaargang 25, nr. 3. p.59-65.
- Weijers, G. (2008). Levensthema's en loopbaanleren. In F. Meijers & M. Kuijpers (red.), *Loopbaanleren. Onderzoek en praktijk in het onderwijs* (pp. 231-240). Apeldoorn: Garant.